

ZIŅOJUMS

Globālās partnerības: attīstības sadarbība kā stratēģiska platforma. Privātā sektora loma ilgtspējīgas ietekmes veidošanā

Biedrība “Latvijas Korporatīvās sociālās
atbildības platforma”



Finansē
Eiropas Savienība
NextGenerationEU



2027
Nacionālais
attīstības plāns



LAPAS.LV

Risinājumu
Darbnīca



CSR
LATVIA



PĀRDES
ZIEDS



># Rīga
TechGirls

Attīstības sadarbības (OAP) projekti tradicionāli tiek uztverti kā solidaritātes un atbalsta instruments jaunattīstības valstīm. Tomēr mūsdienu ģeopolitiskajā un ekonomiskajā realitātē šāda pieeja ir nepilnīga. Attīstības sadarbība arvien skaidrāk iezīmējas kā starpvalstu sadarbības veicināšanas rīks, kas vienlaikus var kalpot gan globālās attīstības mērķiem, gan arī donorvalstu ilgtermiņa interesēm, tostarp ekonomiskajai attīstībai, reputācijas stiprināšanai, arī tās stiprināšanai ANO Drošības padomē, un ģeopolitiskajām interesēm. Latvijai šis potenciāls joprojām ir nepietiekami izmantots, īpaši privātā sektora iesaistes ziņā.

Attīstības sadarbība nav eksporta veicināšanas pasākumi, eksporta garantiju sniegšana privātajam sektoram, sākot sadarbību ar attīstības valsti, projekti un iniciatīvas, kuru mērķis ir gūt peļņu un attīstīt uzņēmējdarbību, nepievēršoties attīstības sadarbības valstu sociālo, vides un pārvaldības jautājumu risināšanai. Turpmākajā dialogā ar visām iesaistītajām pusēm ir būtiski šo pieeju stiprināt, ņemot vērā Latvijas dalību OECD DAC un noteiktos kritērijus attiecībā uz OAP ieviešanas pamatprincipiem.

Attīstības sadarbība un investīciju loģika

Starptautiskā pieredze un dati skaidri liecina, ka investīcijas attīstības sadarbības valstīs nav tikai augsta riska pasākums ar zemu atdevi, kā nereti tiek uzskatīts. Saskaņā ar starptautiskiem novērtējumiem attīstības finanšu investīcijām prognozē aptuveni 3,5% rentabilitāti, taču īstenībā tā bieži vien ir ievērojami augstāka. Vidējā investīciju atdeve attīstības valstīs sasniedz līdz pat 11%, savukārt Āfrikā tā ir pat ap 12% gadā, salīdzinot ar aptuveni līdz 7% citos globālajos tirgos.¹ Šie skaitļi liecina, ka attīstības sadarbības ieguldījums – programmas, projekti, granti vai citi finanšu instrumenti – var būt ne tikai sociāli nozīmīgs atbalsts attīstības valstīm, bet arī iespēja veidot ekonomiskās attiecības, kas ir ekonomiski dzīvotspējīgas ilgtermiņā.

Ir būtiski norādīt, ka OAP kontekstā šiem projektiem ir gan atdeve donoram, gan partnervalstij iekšēji, piemēram, stiprinot tās spēju efektīvi sekmēt vides un sociālo risku mazināšanu. Veselīga attīstības sadarbības politika pamatojas uz skaidri nošķirti, bet savstarpēji papildinošiem mērķiem – sabiedriskā labuma radīšanu vietējai kopienai attīstības valstī un ilgtspējīgas ekonomiskās attīstības veicināšanai gan attīstības valstī, gan donorvalstī. Piemēram, ieguldot attīstības

¹ Intervijas ar attīstības sadarbības ekspertiem ANM projekta ietvaros, veicot pētījumu par privātā sektora iesaisti attīstības sadarbībā (Sandra Martinsone, Policy and Advocacy Manager – Sustainable economic development at Bond UK, <https://www.youtube.com/watch?v=IZTUofNhWRY>)

valstī ceļu infrastruktūrā, tiek sekmēta uzņēmējdarbības vide, cilvēku mobilitāte, mazinot reģionālās attīstības plaisas attīstības valstī. Šādi infrastruktūras projekti ir ieguldījums arī attīstības valsts sociālajā infrastruktūrā, piemēram, paaugstinās vietējā darbaspēka kvalifikācija, darba drošības un aizsardzības standarti. Attiecīgi šiem projektiem ir gan ļoti praktiska ekonomiskā, gan sociālā loma – tiem ir duāla nozīme.

Ko tas nozīmē uzņēmumiem?

Uzņēmumiem ir svarīgi mainīt skatījumu uz attīstības sadarbību – nevis kā uz nišas aktivitāti entuziastiem, bet kā uz strukturētu investīciju nākotnes izaugsmē. Ņemot vērā ģeopolitisko kontekstu, kur ir vērojama lielāka fragmentācija, lielu nozīmi iegūst tas, kāda ir divpusējās sadarbības politika ar katru no attīstības sadarbības valstīm. Katrs attīstības sadarbības projekts var kalpot kā:

ieejas posms attīstības valstī;

platforma jaunu risinājumu testēšanai;

veids, kā veidot starptautisku pieredzi un reputāciju;

pamats ilgtermiņa partnerībām ar vietējiem un starptautiskiem partneriem.

Svarīgi apzināties, ka uzņēmums viens pats reti spēj būt vadošais partneris. Veiksmīgi projekti pamatojas uz sadarbību starp uzņēmumiem, publisko sektoru, pilsonisko sabiedrību un akadēmisko vidi. Tieši šādā modelī ir iespējams apvienot kompetences, mazināt riskus un palielināt ietekmi. Starpnozaru projekti arvien biežāk ir sastopami Eiropas Savienības grantu konkursos. Ņemot vērā, ka Latvijā ir izveidojušies spēcīgi publiskās pārvaldes sadarbības projekti ar attīstības valstīm, nākamais posms būtu mērķtiecīga arī citu sektoru iesaistīšana.

No *ad hoc* pieejas uz strukturētu iesaisti

Ja attīstības sadarbība tiek īstenota fragmentēti un bez ilgtermiņa redzējuma, tā paliek šauras entuziastu grupas interešu jomā. Savukārt strukturēta pieeja – ar skaidru mērķi, partneriem, finansējuma modeli un reputācijas stratēģiju – var nodrošināt gan ekonomisku atdevi, gan stiprināt uzņēmuma starptautisko pozīciju.

Uzņēmumiem ir vērts apzināti veidot:

pieredzes portfeli attīstības sadarbības projektos;

uzticamu partneru loku;

redzamu un saturisku reputāciju konkrētās nozarēs un reģionos.

Vairāk par iespējām var uzzināt LAPAS zināšanu platformā
<https://lapas.thinkific.com/courses/AttistibasSadarbiba>.

Attīstības sadarbības iesaistes iespējas privātajam sektoram²

Veids	Īss apraksts	✓	Atbildīgā institūcija
Attīstības sadarbības granti	Dalība attīstības sadarbības projektu vai priekšizpētes vizīšu konkursos individuāli vai partnerībā ar citām organizācijām (piemēram, NVO)	✓	LR Ārlietu ministrija
Priekšizpētes vizītes	Vienreiz gadā rīko priekšizpētes vizītes konkursus, lai apmeklētu attīstības sadarbības prioritātēs noteikto partnervalsti	✓	LR Ārlietu ministrija
Starptautisko organizāciju finansējums	Dalība starptautisko organizāciju attīstības projektu iepirkumos un programmās, kas finansē attīstības projektus partnervalstīs	✓	Pasaules Banka, ANO sistēma, Eiropas Savienība, citas attīstības sadarbības aģentūras**
Informācija un atbalsts uzņēmumiem	Informācija un atbalsts Latvijas uzņēmumiem saistībā ar starptautiskajām biznesa iespējām, fondiem, programmām un sadarbības iniciatīvām	✓	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra (LIAA)

✓ Pieejams Latvijas privātajam sektoram

² <https://www.mfa.gov.lv/lv/citas-finansejuma-iespejas>
<https://www.oecd.org/en/data/dashboards/private-sector-instruments-in-development-finance/methodological-notes.html>

Veids	Īss apraksts	✓	Atbildīgā institūcija
Privātā sektora instrumenti (PSI): aizdevumi, garantijas, kapitāla ieguldījumi un mezanīna (hibrīda) finansējums	OECD izpratnē PSI ir attīstības sadarbības finanšu instrumenti, kas tiek izmantoti, lai mobilizētu un atbalstītu privātā sektora investīcijas attīstības valstīs, izmantojot aizdevumus, kapitāla ieguldījumus, garantijas vai citus riska dalīšanas mehānismus		Starptautiskajā praksē attīstības finanšu institūcijas (DFI), piemēram, <i>Norfund</i> (Norvēģija), <i>Proparco</i> (Francija), DEG (Vācija)
Blended finance (publiskā un privātā finansējuma kombinācija)	Publiskā attīstības finansējuma izmantošana, lai mobilizētu papildu privātā sektora investīcijas attīstības projektos, mazinot investīciju risku un veicinot kapitāla pieejamību		Starptautiskajā praksē attīstības finanšu institūcijas (DFI), daudzpusējās attīstības bankas (piemēram, EIB, EBRD, Pasaules Banka)

✓ Pieejams Latvijas privātajam sektoram

Analizējot Latvijas privātā sektora iesaistes iespējas attīstības sadarbībā, redzams, ka šobrīd privātajam sektoram pieejamie finanšu iesaistes instrumenti ir granti un starptautisko organizāciju projekti jeb daudzpusējā attīstības sadarbība. Informāciju par šīm iespējām sniedz LIAA un Ārlietu ministrija publiski pieejamos informācijas avotos. Jāatzīmē, ka uzņēmējiem pašiem aktīvi jāseko līdzi pieejamajai informācijai un katram individuāli jāizvērtē iespējas iesaistīties. Jānorāda, ka orientēties šajās iespējās ir birokrātisks un administratīvs izaicinājums. Latvijā nav ieviesti privātā sektora finanšu instrumenti jeb PSI vai sapludinātais/apvienotais finansējuma instruments (*blended finance*)³, vai publiskā un privātā partnerība⁴ attīstības sadarbībai, kas starptautiskajā praksē tiek plaši izmantoti privātā sektora investīciju mobilizēšanai attīstības sadarbībā. Šādus instrumentus citās donovalstīs parasti īsteno attīstības finanšu institūcijas (*Development Finance Institution – DFI*) un daudzpusējās attīstības bankas (*Multilateral development bank*). Latvijā nav izveidota DFI organizācija, bet ir plānotas izmaiņas attīstības sadarbības grantu un citu atbalsta formu nodošanai no LR Ārlietu ministrijas Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai (CFLA).

Eiropas Savienība arī gatavojas pārmaiņām un ir izveidojusi iniciatīvu *Global Gateway* jeb ES Globālā savienojamības iniciatīva, kuras mērķis ir mobilizēt

³ *Blended finance* (sapludinātais finansējums) ir stratēģiska publisko līdzekļu izmantošana, tostarp labvēlīgāku finansējuma nosacījumu piedāvāšana, lai jaunattīstības valstīm piesaistītu papildu kapitālu no publiskā un/vai privātā sektora.

⁴ PPP (publiskā un privātā partnerība) ir ilgtermiņa sadarbība starp valsti un privāto sektoru, kur privātais sektors iegulda infrastruktūrā vai pakalpojumos, ko tradicionāli nodrošina valsts, piemēram, slimnīcās, skolās, cietumos, ceļos, tiltos, tuneļos, dzelzceļos un ūdens un sanitārijas iekārtās. Šāds modelis parasti tiek izmantots transporta vai veselības aprūpes projektos, bet attīstības sadarbībā tas tiek lietots retāk.

publiskās un privātās investīcijas, lai attīstītu infrastruktūras un ilgtspējīgas attīstības projektus partnervalstīs. Latvijas privātais sektors var plānot piedalīties šajos projektos kā partneris vai apakšuzņēmējs, jo Latvijas uzņēmumiem ir būtiska pieredze ilgtspējas, digitalizācijas, enerģētikas, aprites ekonomikas, būvniecības, transporta, bioekonomikas un infrastruktūras risinājumu ieviešanā, kā arī spēja nodrošināt augstas kvalitātes, elastīgus un novatoriskus pakalpojumus starptautiskās sadarbības projektos.

Jānorāda, ka šo, īpaši infrastruktūras, projektu apjoms ir, sākot no vairākiem miljoniem eiro, kas var radīt ierobežojumus Latvijas MVU dalībai (min. sliekšnis ir 10 milj. EUR). ALTUM galvenokārt nodrošina finansējuma un garantiju instrumentus Latvijas uzņēmumu attīstībai vietēji un eksportam uz ekonomiski attīstītām valstīm, bet tās atbalsta instrumentu apjoms attīstības sadarbības valstīs ir salīdzinoši mazāks nekā citām valstīm. Lieliem starptautiskiem infrastruktūras projektiem attīstības valstīs ir nepieciešamais finansējums, kuru nodrošina privātais sektors sadarbībā ar starptautisko finanšu institūciju vai vietējo attīstības banku atbalstu.

Starptautiskā prakse: skaidras attīstības sadarbības robežas un mērķi

Vairāku valstu pieredze liecina, ka privātā sektora iesaiste attīstības sadarbībā var būt veiksmīga, ja tai ir skaidrs politiskais (valsts ģeopolitiskās intereses) un institucionālais ietvars. Piemēram, Igaunijā⁵ attīstības sadarbības politikas dokumentos ir nepārprotami noteikts, ka publiskais sektors nekonkurē ar privāto sektoru attīstības sadarbības programmās, bet darbojas kā katalizators, radot vidi un sākotnējo impulsu privātā sektora iniciatīvai attīstības valstī. Šīs attīstības sadarbības finansējuma un aktivitāšu princips mazina spriedzi starp publisko un privāto sektoru donorvalstī un veicina savstarpējo uzticēšanos, plānojot attīstības sadarbības finansējumu un aktivitātes tā ietvaros.

Zviedrija⁶ savukārt ir izveidojusi strukturētu pieeju, izmantojot savu attīstības finanšu institūciju *Swedfund*, kas darbojas trijos stratēģisko pīlāru ietvaros: 1) ietekme uz sabiedrību; 2) ilgtspēja un 3) finansiālā dzīvotspēja (*Impact on Society, Sustainability, Financial Viability*). Šie principi ir vērsti uz to, lai attīstības sadarbība kalpotu gan ilgtspējīgas attīstības un nabadzības mazināšanas mērķiem, gan arī, lai nepieļautu riskus, ka attīstības sadarbības finansējums tiek izmantots šauri komerciālām interesēm. Polijas⁷ piemērs pierāda, ka attīstības sadarbības un eksporta veicināšanas politikas var pastāvēt līdzās, ja ir skaidri noteiktas “veselīgas robežas”, kas ļauj visām iesaistītajām pusēm justies kā ieguvējām.

⁵ https://estdev.ee/sites/default/files/2025-04/ESTDEV%20rakenduskaiva%202024-2026_ENG.pdf

⁶ https://www.swedfund.se/media/uirf5aj3/swedfund-policy-for-sustainable-development_2025.pdf

⁷ Intervija ar *Altum* pārstāvi Elīnu Salavu 2025. gada 3. februārī.

Būtiski, ka valstis fokusējas uz prioritārajām partnervalstīm, stiprinot bilaterālās attiecības, nevis uz reģionu kopumā vai vairākiem reģioniem vienlaikus. Piemēram, nosakot prioritāti Āfrika vai globālie dienvidi, vai Centrālāzija –, ir apgrūtinoši koncentrēties un efektīvi veikt attīstības sadarbības ieguldījumus, lai panāktu pozitīvu sociāli ekonomisko attīstību vai demokrātijas stiprināšanu kādā no attīstības valstīm.

Latvijas attīstības sadarbības politika: potenciāls, kas vēl nav izmantots

Latvijā darbojas Attīstības sadarbības politikas konsultatīvā padome, kurā privāto sektoru pārstāv Latvijas Darba devēju konfederācija (LDDK), Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera (LTRK) un Latvijas Platforma attīstības sadarbībai (LAPAS), tostarp, pārstāvot savu biedru – privātā sektora (piemēram, *CSR Latvia* u. c.) – intereses. Šī ir platforma, kurā privātais sektors vēl aktīvāk var paust savas intereses un sniegt priekšlikumus, lai veicinātu jaunu sadarbības modeļu izstrādi privātā sektora iesaistei. Šobrīd šī sadarbība ir vāja, un būtu nepieciešama aktīvāka dažādu pušu iesaiste politikas satura veidošanā attīstības sadarbības kontekstā.

Vienlaikus jāatzīst, ka Latvijā nav strukturēta mehānisma, kas sistemātiski savienotu valsts institūcijas ar uzņēmējiem, kuri vēlas attīstīt sadarbību ar attīstības valstīm. Šo trūkumu var novērst, ja tiktu saskaņoti politiskie attīstības dokumenti – Attīstības sadarbības politikas plāns 2024.–2027. gadam, Latvijas eksporta veicināšanas prioritātes, Latvijas ārpolitikas un drošības politikas prioritātes – ar mērķi vienoties par virzieniem. Ņemot vērā, ka ilgtspējas attīstības mērķi, kurus ir apņēmusies veicināt Latvija, ir integrēti Nacionālajā attīstības plānā un tā plānošanas procesā, būtu jāvienojas, kurus mērķus Latvija vēlas īpaši stiprināt attīstības valstīs, lai veicinātu ilgtspējas attīstības mērķu ieviešanu tās izvēlētajās prioritārajās attīstības sadarbības valstīs. Ja šie jautājumi nav savienoti vai saistīti, izmantojot politiskos dokumentus, stratēģijas un publisko retoriku, ir grūti gaidīt produktīvu un efektīvu rezultātu – atbildīgu privātā sektora iesaisti.

Jau kopš 2004. gada Latvija ir oficiāls attīstības sadarbības donors, bet privātā sektora iesaiste joprojām ir fragmentēta un necaurredzama. Atsevišķas nozares, piemēram, informācijas tehnoloģiju nozares uzņēmumi, ir bijuši aktīvi, iesaistoties attīstības sadarbības grantu projektu konkursos. Iemesls zemai iesaistei ir neskaidri ieguvumi – uzņēmumi nesaskata skaidru biznesa iespēju attīstības sadarbībā, īpaši, ja nav tūlītējas peļņas vai izaugsmes. Projektu sagatavošana ir ilga un apjomīga, un šobrīd nav pieejams atbildīgo institūciju atbalsts šādu projektu izstrādei. No privātā sektora instrumentu viedokļa, trūkst investīciju garantijas. LR Ārlietu ministrijas

attīstības sadarbības grantu projekti tiek uztverti kā birokrātiski, neskaidri vai pārmērīgi riskanti, arī pieejamais finansējums ir nesalīdzināmi mazs attiecībā pret ieguldījumu, kas ir jāveic, īstenojot šādus projektus.⁸

Atšķirībā no citām Eiropas Savienības valstīm Baltijas reģionā nav nevienas attīstības bankas ar ārējo mandātu (DFI), kas atvieglotu privātā sektora ieiešanu attīstības valstu tirgos. Lietuvā⁹ ir izveidots attīstības sadarbības fonds, kas ir alternatīva pieeja attīstības bankām un ļauj elastīgāk finansēt projektus partnervalstīs, kā arī sniedz praktisku atbalstu uzņēmumu iniciatīvām attīstības valstīs. Apzinoties, ka OAP finansēšanas modeļos ne tikai ES, bet arī pasaulē notiek reformas, Latvijai ir iespēja izvērtēt un izvēlēties atbilstošāko ilgtermiņa institucionālo risinājumu, lai atbalstītu privātā sektora iesaisti attīstības sadarbībā.

Attīstības sadarbība kā stratēģisks instruments uzņēmumu izaugsmei

Attīstības sadarbība bieži tiek uztverta tikai kā ārpolitikas vai palīdzības instruments. Taču privātajam sektoram tā piedāvā būtiski plašāku potenciālu – tā ir kā stratēģisks rīks jaunu iespēju apgūšanai, kompetenču attīstīšanai un ilgtermiņa reputācijas veidošanai attīstības sadarbības valstī. Tā var kalpot kā platforma uzņēmumiem, lai pārbaudītu savus produktus un risinājumus sarežģītākā vidē, veidotu jaunas partnerības un pakāpeniski ienāktu jaunos tirgos. Šādā izpratnē OPA var kļūt par sava veida starta paātrinātāju.

Ieteikumi privātajam sektoram attiecībā uz iesaisti attīstības sadarbībā

- Ja privātais sektors ir gatavs dalīties zināšanās un pieredzē par procesiem, lai uzlabotu situāciju attīstības valstīs un veidotu atbilstošāku sociāli ekonomisko vidi, iespējams, nākotnē tas varētu attīstīt uzņēmējdarbību šajās valstīs.
- Ja uzņēmumam ir sava ilgspējas un korporatīvās sociālās atbildības politika, kas nosaka iesaisti attīstības sadarbības valstīs, vai tā vērtību ķēde skar kādu no attīstības sadarbības valstīm, šī ir papildus finanšu iespēja (grantu konkurss) īstenot kādu no iniciatīvām ar attīstības sadarbības granta programmas atbalstu.
- Iespēja attīstības sadarbības valstu potenciālos sadarbības partnerus iepazīstināt ar savām darbu metodēm, lai stiprinātu potenciālo sadarbību nākotnē.

⁸ ANM Projekta ziņojums par privātā sektora iesaisti attīstības sadarbībā: saite (<https://docs.google.com/document/d/10FxfxupCKB1rWDrseouk6YGNo3unVO1Y/edit>)

⁹ https://ltaid.urm.lt/en/lithuanian-development-cooperation/lithuanian-development-cooperation-policy/fund/127?utm_source=chatgpt.com

Ieteikumi attīstības sadarbības privātā sektora instrumentu attīstībai

Pakāpeniski ieviest privātā sektora instrumentus (PSI), kas veicinātu Latvijas uzņēmumu iesaisti attīstības sadarbības projektos un starptautiskās investīciju iniciatīvās. Kā prioritāri ieviešamie instrumenti būtu izvērtējami: (1) aizdevumi privātajam sektoram attīstības sadarbības valstīs; (2) garantijas un atmaksājami granti privātā sektora projektiem attīstības sadarbības valstīs.

Lai nodrošinātu efektīvu PSI ieviešanu Latvijā, sākotnēji jānosaka institūcija, kas nodrošinātu šo finanšu instrumentu administrēšanu un ieviešanu privātajam sektoram. Pēc institucionālā ietvara izveides būtu jāvirzās uz “Pillar Assessment” procesa īstenošanu, kas Latvijai ļautu oficiāli pretendēt uz Eiropas Komisijas finanšu instrumentu un fondu līdzekļu administrēšanu un izmantošanu.

Vienlaikus ir būtiski stiprināt koordinētu dialogu starp publisko sektoru, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūru (LIAA) un privāto sektoru, lai nodrošinātu savlaicīgu informācijas apriti par potenciālajām iespējām, ieguvumiem un iesaistes nosacījumiem starptautiskajos projektos. Šāds dialogs vienlaikus ļautu identificēt privātajam sektoram pievilcīgākos un praktiski nepieciešamākos finanšu instrumentus, sekmējot mērķtiecīgu un tirgus vajadzībām atbilstošu PSI attīstību Latvijā.

Ieteikumi attīstības sadarbības stiprināšanai no publiskā sektora puses

Lai šis modelis darbotos efektīvi, valstij ir jāuzņemas vadošā un koordinējošā loma, nodrošinot skaidrus saziņas kanālus, sākuma finansējuma instrumentus, vienkāršotas administratīvās procedūras un platformas pieredzes apmaiņai. Šādā ekosistēmā CFLA var kalpot kā stabils administratīvais balsts, LIAA un ALTUM – kā eksporta garantiju un risku dalīšanas mehānismi, savukārt Ārlietu ministrijai ir būtiska loma stratēģiskā virziena noteikšanā un starpinstitucionālajā koordinācijā.

Grantu projektos jānosaka proporcija, atbilstoši kurai partnervalsts saņem noteiktu daļu granta finansējuma, piemēram, vietējās kapacitātes stiprināšanai vai konkrētu iniciatīvu ieviešanai attīstības sadarbības valstī, nosakot arī kritērijus, kādiem mērķiem šo finansējumu drīkst tērēt, īpašu uzmanību pievēršot “ārpakalpojuma” sniedzēju piesaistei (t. i., noteikts % kopsummas, kuram jāpaliek partnervalstī, lai patiesi uzlabotu ekonomisko situāciju tajā).

Attīstības sadarbības tēmas jāaktualizē starpvaldību komisijas sarunās. Šī ir sarunu platforma, kur var gan labāk izprast horizontālās tēmas, piemēram, demokrātiju, tiesiskumu, pretkorupciju, digitalizāciju,

kiberdrošību, reģionālo drošību un vides aizsardzību, kas ir svarīgas konkrētai attīstības sadarbības valstij, gan to, kādēļ tajā nenotiek aktīva ekonomiskā attīstība un kāda veida ekspertīze vai tehnoloģiskie vai citi risinājumi ir nepieciešami, lai attīstības sadarbības projektu grantu konkursos tiktu pieteikti reālistiski projekti ar lielu ietekmi. Tāpat šajā līmenī var aktualizēt partneru risku novērtēšanas procesu, lai sadarbība būtu drošāka un atbildīgāka.

Aktīvi un regulāri jāizglīto un jāatbalsta Latvijas uzņēmumi, lai tie varētu konkurēt attīstības tirgos.

Īss kontrolsaraksts uzņēmumam

- ✓ Skaidrs uzņēmuma stratēģiskais mērķis
- ✓ Definētas piedāvātās kompetences attīstības sadarbības valstīm un partneriem
- ✓ Atrasti partneri attīstības sadarbības prioritārajā valstī
- ✓ Izskatītas iespējas un izmantoti valsts atbalsta instrumenti (CFLA, LIAA u. c.)
- ✓ Uzsākts pilotprojekts attīstības sadarbības valstī(-īs)
- ✓ Izveidots pieredzes portfelis
- ✓ Attīstības sadarbība iekļauta uzņēmuma ilgtermiņa stratēģijā

Lai uzzinātu vairāk par privātā sektora iesaisti attīstības sadarbībā, aicinām noskatīties CSR Latvia izveidoto video: <https://www.youtube.com/live/QtwIxuIOJg>.

Ziņojums tapis projekta “Efektīvs un atbildīgs attīstības sadarbības finansējums” ietvaros. Projektu finansē Eiropas Savienība – NextGenerationEU. Par raksta saturu atbild biedrība “Latvijas Korporatīvās sociālās atbildības platforma”.

Projektu īsteno Latvijas Platforma attīstības sadarbībai (LAPAS) sadarbībā ar tās biedru organizācijām: biedrību “Laiks Jauniešiem”, biedrību “Papardes zieds”, biedrību “Risinājumu darbnīca”, biedrību “Latvijas Korporatīvās sociālās atbildības platforma”, biedrību “Rīga TechGirls” un biedrību “Patvērums “Drošā māja””.



Vairāk par projektu un LAPAS: www.lapas.lv.

