

23.03.2021.

## **NVO fokusa grupa Covid-19 ierobežojumu un atbalsta izvērtēšanai II Diskusijas apkopojums**

### **Kādi ierobežojumi nestrādā**

- pulcēšanās ārā jauniešiem - pulcējas tāpat,
- sociālo pakalpojumu sniegšanas ierobežojumi - nevar neapmeklēt mājās, nepalīdzēt,
- skaidras naudas darījumi cilvēkiem, kas nelieto i-bankas,
- sabiedriskais transports.

### **Kādus vajadzētu atvērt**

- pakalpojumus, bez kuriem nevar ilgstoši iztikt,
- mazumtirdzniecību, lai izdzīvo arī mazie uzņēmēji, jāļauj cilvēkiem strādāt,
- neloģiskos - īpaši, ja pati joma var izstrādāt drošu protokolu, to nodrošināt nav problēmu,
- uzticēšanās sabiedrībai, ka ievēros drošu saziņu nevis pārkāps,
- privātais transports - salīdzinot ar sabiedrisko, kāpēc nevar braukt divas mājsaimniecības,
- nefokusēties uz nosaukumiem, bet būtību - ja var sportot ārā, kāpēc nevar dejot ārā,
- ierobežojumu jēgpilna sabalansētība - aizliedzam iet ārā, bet atļaujam lidojumus.

### **Komunikācija**

- nevar atrast informāciju, īpaši, specifiskas grupas,
- materiālu izstrāde vienkāršā/vieglā valodā - visu laiku nevis epizodiski,
- var apmācīt pārvaldes darbiniekus NVO kā to veikt,
- NVO var palīdzēt informācijas izplatīšanā,
- jābūt plakātiem pie sienas, pieejamiem izdrukājamiem plakātiem, lai cilvēkiem ir info,
- jauniešiem tiek uztverts kā apdraudējums, bet ir jājautā viedoklis, jārunājas, jāsazinās ar viņiem saprotamā veidā un kanālos,
- avīze ir ļoti būtiska senioru grupai, tā palīdz arī novadīt informāciju,
- daudz laika pāriet, meklējot specifiskās atbildes, pārbaudot tās ar VM, lai sniegtu info mērķa grupām.
- COVID centrālajā lapā ir grūti atrast info, nav ticības, ka tur ir pēdējā info,
- daudz cilvēki sazinās COVID laikā ārpus interneta, personīgi, jo, piemēram, nemāk samaksāt rēķinus,
- bibliotēkas, NVO var palīdzēt cilvēkiem, kas nav digitalizēti,
- brīvprātīgie daudz tulko citās valodās, lai migranti saprastu informāciju,
- cilvēki vēlas pozitīvu informāciju - ko drīkst nevis ko nedrīkst,
- jādefinē pozitīvais mērķis nevis pārvarēt slimību,
- ir sajūta, ka nenovērtē sabiedrību,
- ir sajūta, ka netiek sniegta patiesa un pilnīga informācija, notiek baidīšana kā PSRS laikos.

### **Kādu atbalstu var sniegt**

- digitalizētās zoom grupas, lai vismaz kaut kā būtu kopā,
- interešu aizstāvība un sabiedrības pārstāvība praktiski nenotiek, īpaši, mazākos lēmumos,
- mazumtirgotājiem ir papildu slogs izmaksām ar dezinfekciju, drošības izmaksām, bet jāpārdod par to pašu cenu - grūti izdzīvot,
- psiholoģiskais atbalsts vecākiem, pedagogiem, sociāliem pedagogiem, "normālajiem cilvēkiem", sociālajiem aprūpētājiem,
- darba metožu maiņai, lai varētu pārorganizēties uz drošiem pakalpojumiem,
- ļaut kaut nedaudz veidot fiziskus klātienē pasākumus, kas mazinātu spriedzi,
- vasaras nometnes drošas bērniem un jauniešiem.

### **Scenāriji**

- nav ticamības lokdaunam, jo tāpat neatrisinās,

- visu laiku tiek pārcelti datumi, kad jāsavēlc josta,
- vajag pārorientēties strādāšanai droši,
- pozitīvs mērķis motivētu, vajag cerību,
- var savākties, bet cik ilgi,
- jāšāk dzīvot nevis jāšavēlc jostas,
- kas notiks pēc tam - kā visi tiks pie veselības aprūpes, kas notiks, kad "atvērs",
- nevar barot ar viltus cerībām - būs pabalsts, bet aizpildiet x un y,
- nav skaidrs, ko iedot vietā aizliegumam, piemēram, jauniešiem.

**Viedokļus diskusijā un rakstiski sniedza 18 NVO**, kas pārstāv - Latgale, reģioni, seniori, jaunieši, vecāki, ģimenes, kultūra, neformālā izglītība, sociālie pakalpojumi, cilvēki ar attīstības traucējumiem, migranti, mazākumtautības, veselība, sports, interešu aizstāvība, sociālā uzņēmējdarbība.

Fokusgrupu organizēja biedrība "Latvijas Platforma attīstības sadarbībai"  
Vadīja: Inese Vaivare, Latvijas Platforma attīstības sadarbībai direktore